

Anders

Ja

D66

Persbericht

D66 De Ronde Venen wil stopzetten kaalslag van plantsoenen en perken

Datum: 30 januari 2012

Na verontrustende berichten van inwoners heeft D66 het college met klem verzocht het beleid om te besparen op het groenbeheer te heroverwegen en de uitvoering onmiddellijk te staken. Volgens D66 leidt dit tot kaalslag van perken en plantsoenen. En de bewoners wordt niets gevraagd.

Veel inwoners van de kernen Abcoude en Vinkeveen zijn de afgelopen weken op wrede wijze overvallen en kwaad over wat men noemt "de operatie kaalslag". Planten, struiken en bomen worden zonder enige vorm van communicatie of overleg met de inwoners vernield en verwijderd. Deze 'rücksichtlose' vernielzucht is de ijzige uitvoering van een eerder door de gemeenteraad aangenomen bezuiniging op het budget van deze Dienst.

Geen communicatie met bewoners

In Abcoude, een dorp dat trots is op het vele en bijzondere groen, betreft het planten die nog geen twee jaar geleden zijn aangekocht en geplant en waar dus sprake is van volstrekte kapitaalsvernietiging. In Abcoude werden daarbij abusievelijk – zo bleek later – ook plantenbakken niet ontzien en leeg getrokken. Ook plantsoenen waar bewoners op eigen initiatief al enig onderhoud verrichtten en groen was geplant, werden – ondanks het verzoek van de betreffende bewoner dit niet te doen – gesloopt.

In Vinkeveen zijn bewoners van de wijk Westerheul geconfronteerd met het weghalen van bossages zonder daarover geïnformeerd te zijn. Er moesten zelfs bosjes bij een voetbalveld aan geloven die een jaar geleden zijn ingericht met een kinderpaticipatieproject! Betrokkenen zijn overdonderd en kwaad.

D66 kan niet anders stellen dat de uitvoering op het punt van communicatie volledig uit de rails is gelopen en de operatie te radicaal is ingezet en haaks staat ten opzichte van een aantal andere beleidsvelden van de gemeente. Er is hier totaal geen sprake van een open en communicatieve relatie met inwoners, inzet van duurzaam groen of de door de gemeente onderschreven milleniumdoelstellingen.

De vraag die door de gemeente steeds dringender aan de inwoners wordt gesteld om te participeren, mee te doen en meer eigen verantwoordelijkheid te nemen wordt hier volledig in de wind geslagen. De kaalslag zoals deze nu wordt uitgevoerd draagt hier niet bepaald aan bij.

Kaalslag goedkoper?

Het argument voor deze 'operatie kaalslag' is de bewering dat grasveldjes in het onderhoud goedkoper zijn dan andere vormen van beplanting. Daar bestaan echter onder deskundigen op dit gebied afwijkende meningen over. Zo is bijvoorbeeld het kanten van gras en het bestrijden van onkruid in de grasmat arbeidsintensief en kostbaar. D66 vraagt zich dan ook af of de onderhoudskosten voor het onderhouden van gras wel opwegen tegen het weghalen van de planten.

D66 heeft vragen gesteld aan het college en vraagt om onmiddellijke stopzetting van deze kaalslag.

Noot voor de redactie, niet voor publicatie:

De vragen van D66 zijn bijgevoegd.

Voor meer informatie over deze vragen kunt u contact opnemen met:

Eelco Doorn, raadslid D66, (06) 2097 1122, e-mail e.doorn@derondevenen.nl

D66 – vragen aan college over operatie kaalslag

1. Heeft er afstemming plaatsgevonden tussen de verantwoordelijke afdeling Groenbeheer en de voornoemde beleidsafdelingen op het gebied van wijkgericht werken, kleine kernen, milleniumdoelstellingen, duurzaamheid, bewonersparticipatie, WWNV (WW/WSW), Kanteling WMO (Welzijn Nieuwe Stijl), etcetera? Graag een nadere toelichting op deze vraag.
2. Is door de betreffende afdeling een antwoord geformuleerd op de vraag inzake het kleine kernenbeleid en het wijkgericht werken:
 - a. wat betekenen deze uitgangspunten voor deze afdeling
 - b. wat willen zij bereiken en wat gaan zij daarvoor doen?
 - c. en meer generiek: Wat willen alle gemeentelijke afdelingen op deze beleidsvelden bereiken en wat gaan zij daarvoor doen? Graag een gespecificeerd SMART antwoord t.a.v. in voornoemde beleidsvelden.
3. Is er met behulp van de afdeling Communicatie een communicatieplan opgesteld over deze operatie 'kaalslag'?
 - a. Zo nee, vindt u dan met ons dat dit een blunder van formaat is en procedures daaromtrent aangepast dienen te worden?
 - b. Zo ja, is dit plan dan afdoende geweest? (kunnen wij/gemeenteraad dan een exemplaar daarvan ontvangen?).
 - c. Indien niet, wat gaat het College dan ondernemen om in deze lancune te voorzien en de bewoners met terugwerkende kracht wel te betrekken bij het beleid?
 - d. Indien wel, wat gaat het College doen om in de lancunes van dit communicatieplan te voorzien en de bewoners met terugwerkende kracht wel te betrekken bij het beleid?Graag een nadere toelichting op deze vraag.
4. Heeft het College diverse kostenopstellingen en scenario's tot het behalen van de opgelegde bezuiniging op het groenbeheer voorgelegd gekregen, waarbij het College een goede afweging heeft kunnen maken tussen de verschillende modellen?
 - a. Kan het College de raad informeren over deze modellen tot kostenbesparing?
 - b. Is het College de mening toegedaan dat zij afdoende is geïnformeerd over de deze kostenbesparing of is dit slechts marginaal getoetst?Graag een nadere toelichting op deze vraag.
5. Is het College bereid het huidige beleid te herzien, de werkzaamheden per onmiddellijk te beëindigen, modellen opnieuw te laten doorrekenen en in de tussentijd in overleg te treden met de bewoners om te bezien of het onderhoud eventueel kan worden overgedragen aan bewoners of dat men daartoe andere suggesties heeft?
Graag een nadere toelichting op deze vraag.
6. Het gerucht doet zich voor dat de gemeente niet beschikt over de benodigde machinerie om smalle groenstroken te maaien en inmiddels een loonwerkbedrijf of ander heeft benaderd om het onderhoud de komende twee jaar uit te voeren? Kan het College deze geruchten bevestigen dan wel ontzenuwen?
 - a. Indien wel degelijk sprake is van het inhuren van derden voor deze taakstelling, dan graag een antwoord en tabel waaruit duidelijk wordt hoe men hierin heeft voorzien?
 - b. Is het de bedoeling in dergelijke machinerie te gaan investeren? Kan de afschrijving daarvan dan meegenomen worden in voornoemde tabel en gezet worden tegenover de tabel waaruit de kostenbesparing moet blijken? Graag een nadere toelichting op deze vraag.
 - c. Indien sprake is van inhuur voor de komende twee jaar, is het College het dan met D66 eens dat het verruïneren van het ontluikende groen op dit moment volstrekt prematuur is geweest?
7. Bij geruchte is vernomen dat interne criticasters van het in uitvoering genomen groenbeleid, zijn overgeplaatst dan wel andere taken hebben gekregen. Het argument daarvoor zou zijn dat 'men niet loyaal zou zijn aan de organisatie', met andere woorden zich kritiekloos moet schikken in de gemeentelijke hiërarchie. Een organisatiecultuur waar D66 niets van moet hebben, omdat een soortgelijke opstelling juist heeft geleid tot de rampzalige DHV-rapportage.
 - a. Zijn er personele maatregelen genomen als gevolg van kritiek op het beleid?
 - b. Welke personele wijzigingen hebben zich de afgelopen twee maanden voorgedaan bij deze afdeling. Instroom, uitstroom, overplaatsingen, promoties, andere functies, etcetera
 - c. Is het College het met D66 eens dat loyaliteit niet synoniem is aan kritiekloos?